

## ضريبة القيمة المضافة

القرار رقم (VJ-2021-908) |

| الصادر في الدعوى رقم (V-2020-26304)

لجنة الفصل

## الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة في محافظة جدة

## المفاتيح:

ضريبة القيمة المضافة - غرامة التأخير في التسجيل - ضريبة قيمة مضافة - توريد عقاري - الأصل في القرار الصحة والسلامة - رد الدعوى

## الملخص:

طالبة المدعي بإلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بشأن غرامة التأخر في التسجيل لعام ٢٠١٩م - أسس المدعي اعتراضه على جعله بأحكام نظام ضريبة القيمة المضافة ولائحته التنفيذية وأن طلب التسجيل المقدم منه قد كان بسبب الخطأ باعتقاده بالزامية التسجيل للتوريد العقاري محل الدعوى - أجابت الهيئة بتمسكها بصحة إجرائها - ثبت للدائرة صحة وسلامة قرار المدعي عليها بتغريم المدعي غرامة التأخر في التسجيل - مؤدى ذلك: رد الدعوى - اعتبار القرار نهائياً وواجب النفاذ بموجب المادة (٤٢) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

المستند:

- الفقرة (٢) من المادة (٥٠) من نظام ضريبة القيمة المضافة الصادر بموجب المرسوم الملكي رقم (م/١١٣) تاريخ ٢٠١١/١١/١٤٣٨هـ
  - الفقرة (٩) من المادة (٧٩) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة القيمة المضافة الصادرة بموجب قرار مجلس إدارة الهيئة العامة للزكاة والدخل رقم (٣٨٣٩) وتاريخ ١٤٣٨/١٢/١٤هـ.
  - المادة (١٥) البند رقم (٢) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم (٤٦٠٢) وتاريخ ٢١/٤/١٤٤١هـ.

الواقع:

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيدنا وآله وصهوة أئمماه وآل بيته ورضاعته

في يوم الخميس بتاريخ ١٥/٠٤/٢٠٢١م اجتمعت الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة في محافظة جدة، وذلك للنظر في الدعوى المقامة من (...) ضد الهيئة العامة للزكاة والدخل وحيث استوفت الدعوى الأوضاع النظامية المقررة، فقد أودعت لدى الأمانة العامة للجان الضريبية برقم (٧٤-٢٦٣٠٤-٧) بتاريخ ١٤/٠٤/٢٠٢٠م.

تتلخص وقائع هذه الدعوى في أن المدعي / ...، هوية وطنية رقم (...), قد تقدم أصلية عن نفسه، بلائحة دعوى تضمنت اعترافه على قرار المدعي عليها بشأن غرامة التأخير في التسجيل لعام ٢٠١٩م.

وبعرض لائحة الدعوى على المدعي عليها أجاب بمحذرة رد مؤرخة في ١١/٠٤/٢١م، جاء فيها: «أولاً: الدفع الموضوعي: الأصل في القرار الصحة والسلامة وعلى من يدعى خلاف ذلك أن يقدم ما يثبت دعواه. نصت الفقرة (٢) من المادة (٥٠) من الاتفاقية الموحدة لضريبة القيمة المضافة لدول مجلس التعاون على أن «يكون حد التسجيل الإلزامي ٣٧٥,٠٠٠ ريال سعودي». كما نصت الفقرة (٩) من المادة (٧٩) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة القيمة المضافة على أنه يعفى من التسجيل الإلزامي أي شخص تزيد قيمة توريداته السنوية عن حد التسجيل الإلزامي دون أن تزيد عن مبلغ مليون ريال وذلك قبل الأول من شهر يناير ٢٠١٩. ومع ذلك، يجب أن يقدم طلب التسجيل في أو قبل موعد أقصاه ٢٠ ديسمبر ٢٠١٨. وبالاطلاع على بيانات المدعي لدى الهيئة يتضح بأن أول تسجيل للمدعي في ضريبة القيمة المضافة تقدم به كان بتاريخ (١٩/١٢/٢٠١٩م). إعمالاً لمبدأ السلطة التقديرية المقرر لجهة الإدارة والذي يخولها انتهاج الطريقة التي يتم من خلالها اتخاذ القرارات المتعلقة بتكوين المراكز النظامية بالمكلف فقد تقرر بموجب لوائح الهيئة تبني مبدأ الالتزام الطوعي لكافة العمليات (التسجيل/تقديم القرارات/تصحيح الأخطاء/إبلاغ الهيئة بأية تغييرات/... الخ)- مع بقاء سلطة الهيئة التقديرية في دراسة وضع المكلف لاحقاً إن لزم الأمر وإجراء الفحص والتدقيق لأي طلب للتأكد من سلامته وصحة ما قدمه- وبناء عليه أتاحت الهيئة لكل شخص خاضع أن يتم عملية التسجيل بنفسه بشكل طوعي وغيرته في تقديم المستندات اللاحمة لذلك من عدمه واكتفت بصيغة التعهد المتضمن تأكيده صحة المعلومات المدخلة من قبله، وبالتالي فإن المكلف قام بشكل طوعي وفقاً لهذه اللوائح بالتسجيل واختيار حد التوريدات المتعلقة بمنشأته وصدرت الغرامة وفقاً لمدخلاته التي أقر بها بنفسه والغرامة لا توقع إلا بناء على ذلك، حيث أفصح المدعي أثناء عملية بالتسجيل بأن ايراداته للثاني عشر السابقة بتاريخ التسجيل تجاوز مليون ريال وتقل عن ٤,٠٠٠,٠٠٠ ريال. تم نشر كافة المتطلبات النظامية بوقت كافٍ قبل بدء التطبيق واتخذت كافة إجراءات النوعية بمختلف الوسائل الالكترونية وأتيح ذلك عن طريق مركز الاتصال الموحد لكافة المكلفين من أجل التطبيق الصحيح للنظام ولائيته. وبناءً على ما تقدم تم فرض غرامة التأخير في التسجيل وذلك استناداً لل المادة (٤١) من نظام ضريبة القيمة المضافة والتي نصت على أنه «يعاقب كل من لم يتقدم بطلب التسجيل خلال المدة المحددة في

اللائحة بغرامة مقدارها (١٠,٠٠٠) عشرة آلاف ريال «. ثانياً: الطلبات: بناءً على ما سبق فإن الهيئة تطلب من اللجنة الموقرة الحكم برد الدعوى.

وفي يوم الأحد (٢١/٠٣/١٤٤٢هـ) الموافق (٢١/٠٨/٢٠٢١م)، افتتحت الجلسة (الأولى) للدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومتنازعات ضريبة القيمة المضافة في محافظة جدة والمنعقدة عبر الاتصال المرئي طبقاً لإجراءات التقاضي المرئي عن بعد؛ استناداً على ما جاء في البند رقم (٢) من المادة الخامسة عشرة من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمتنازعات الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم (٤٠/٢٦٠٤) وتاريخ (٢١/٠٤/١٤٤١هـ)؛ للنظر في الدعوى المرفوعة من ... ضد الهيئة العامة للزكاة والدخل، وبالمناداة على أطراف الدعوى حضر ... ذو هوية وطنية رقم (...)، وحضر ... ( سعودية الجنسية ) بموجب هوية وطنية رقم (...). بصفته ممثلاً عن بموجب خطاب التفويض رقم (...) وتاريخ (١٤٤١/٠٥/١٩هـ) الصادر من وكيل المحافظ للشؤون القانونية، وبسؤال المدعي عن رده أجاب بأنه قام بالاعتراض خلال المدة النظامية وأنه سوف يقدم المستند في الجلسة القادمة، وعليه قررت الدائرة تأجيل النظر في الدعوى إلى جلسة لاحقة حددت في يوم الأحد بتاريخ (٢٠٢١/٠٤/٤م).

وفي يوم الأحد (٢١/٠٨/١٤٤٢هـ) الموافق (٤/٠٤/٢١٠٢م)، افتتحت الجلسة (الثانية) للدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومتنازعات ضريبة القيمة المضافة في محافظة جدة والمنعقدة عبر الاتصال المرئي طبقاً لإجراءات التقاضي المرئي عن بعد؛ استناداً على ما جاء في البند رقم (٢) من المادة الخامسة عشرة من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمتنازعات الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم (٤٠/٢٦٠٤) وتاريخ (٢١/٠٤/١٤٤١هـ)؛ للنظر في الدعوى المرفوعة من ... ضد الهيئة العامة للزكاة والدخل، وبالمناداة على أطراف الدعوى حضر ... ذو هوية وطنية رقم (...)، وحضر ... ( سعودية الجنسية ) بموجب هوية وطنية رقم (...). بصفته ممثلاً عن بموجب خطاب التفويض رقم (...) وتاريخ (١٤٤١/٠٥/١٩هـ) الصادر من وكيل المحافظ للشؤون القانونية، وبعد الاطلاع على مستندات الدعوى المقدمة من المدعي قررت الدائرة رد الدفع الشكلي والسير في نظر الدعوى، وطلبت ممثل المدعي عليها مهلة لتقديم رد موضوعي على دعوى المدعي، وعليه قررت الدائرة تأجيل النظر في الدعوى إلى جلسة لاحقة حددت في يوم الخميس بتاريخ (٢١/٠٤/٢٠٢١م).

وفي يوم الخميس (٢١/٠٣/١٤٤٢هـ) الموافق (١٥/٠٤/٢١٠٢م)، افتتحت الجلسة (الثالثة) للدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومتنازعات ضريبة القيمة المضافة في محافظة جدة والمنعقدة عبر الاتصال المرئي طبقاً لإجراءات التقاضي المرئي عن بعد؛ استناداً على ما جاء في البند رقم (٢) من المادة الخامسة عشرة من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمتنازعات الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم (٤٠/٢٦٠٤) وتاريخ (٢١/٠٤/١٤٤١هـ)؛ للنظر في الدعوى المرفوعة من ... ضد الهيئة العامة للزكاة والدخل، وبالمناداة على أطراف الدعوى حضر ... ذو هوية وطنية رقم (...)، وحضر ... ( سعودية الجنسية ) بموجب هوية وطنية رقم (...). بصفته ممثلاً عن بموجب خطاب التفويض رقم (...) وتاريخ (١٤٤١/٠٥/١٩هـ) الصادر من وكيل المحافظ

للشؤون القانونية، وبسؤال طرفي الدعوى عما يودان اضافته، قررا الاكتفاء بما تم تقديمها سابقاً. وعليه قررت الدائرة رفع الجلسة للمداولة، تمهيداً لإصدار القرار.

## الأسباب:

بعد الاطلاع على نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١٠/م) بتاريخ ١٤٢٥/١١هـ وتعديلاته ولائحته التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (١٥٣٥) وتاريخ ١٤٢٥/٦/١١هـ وتعديلاتها، وبعد الاطلاع على قواعد إجراءات عمل اللجان الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ١٤٤١/٤/٢١هـ، والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

**من حيث الشكل:** لما كان المدعي يهدف من دعوه إلى إلغاء قرار المدعي عليها بشأن غرامة التأخير في التسجيل لعام ٢٠١٩م، وذلك استناداً إلى نظام ضريبة القيمة المضافة ولائحته التنفيذية وحيث أن هذا النزاع يعد من النزاعات الداخلية ضمن اختصاص لجنة الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية بموجب المرسوم الملكي رقم (م/١١٣) وتاريخ ١٤٣٨/١١/٢٠١٩هـ، وحيث أن النظر في مثل هذه الدعوى مشروط بالاعتراض عليه خلال (٣٠) يوماً من تاريخ الإخطار به، وحيث دفعت المدعي إليها وفقاً لأحكام المادة ٤٩ من نظام ضريبة القيمة المضافة بعدم قبول الدعوى شكلاً بسبب عدم تقديم المدعي اعتراضه أمام المدعي عليها خلال المدة النظامية واصبح قرار الهيئة محضنا وغير قابل للاعتراض عليه أمام أي جهة أخرى. وحيث دفع المدعي بتقديمه الاعتراض لدى المدعي عليها ضمن المدة النظامية للاعتراض بموجب مخاطبته للمدعي عليها بطلب إلغاء تسجيله في نظام ضريبة القيمة المضافة بسبب تغريمها غرامة التأخير في التسجيل محل الدعوى وصدور أشعار باستلام الطلب بتاريخ ١٤٤١/٤/٢٩هـ الموافق ٢٧/١٢/٢٠١٩م، وبعد تفحص الدائرة لكافة المستندات المرفقة بملف الدعوى، تبين للدائرة صحة ما دفع به المدعي، الأمر الذي يتبعه معه لدى الدائرة قبول الدعوى شكلاً.

**من حيث الموضوع:** فإنه بتأمل الدائرة في أوراق الدعوى وإجابة طرفيها بعد إمهالهما ما يكفي لإبداء وتقديم ما لديهما، ثبت للدائرة أن الخلاف يكمن في غرامة التأخير في التسجيل لعام ٢٠١٩م، وحيث دفع المدعي بجهله بأحكام نظام ضريبة القيمة المضافة ولائحته التنفيذية وأن طلب التسجيل المقدم منه قد كان بسبب الخطأ باعتقاده بالزامية التسجيل للتوريد العقاري محل الدعوى على الرغم من أن التوريد محل الدعوى المتمثل ببيع عقاره السكني الخاص لا يخضع لضريبة القيمة المضافة، وحيث ثبت للدائرة صحة وسلامة قرار المدعي عليها بتغريم المدعي غرامة التأخير في التسجيل استناداً إلى المادة ٤١ من نظام ضريبة القيمة المضافة، مما ترى معه الدائرة رد دعوى المدعي.



## القرار:

**ولهذه الأسباب وبعد المداولة، قررت الدائرة بالإجماع ما يلي:**

- رد دعوى المدعي / ....، هوية وطنية رقم (...), لثبوت صحة قرار المدعي عليها.
- صدر هذا القرار حضوريا بحق الطرفين، وقد حددت الدائرة ثلاثة ثلاثون يوماً موعداً لتسليم نسخة القرار، وللدائرة أن تمدد موعد التسلیم لثلاثون يوماً أخرى حسبما تراه، وبعتبر هذا القرار نهائياً وواجب النفاذ وفقاً لما نصت عليه المادة (الثانية والأربعون) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

**وصلَ الله وسلامٌ على نبينا محمد، وعلى آله وصحبه أجمعين.**